

## Erläuterungen zu den Bewertungskriterien Themenkomplex Natur und Umwelt

### Zeuthen, Standortentscheidung für eine neue Grundschule

Machbarkeitsstudie, Themenkomplex Natur und Umwelt

Begründungen zu Bewertungskriterien der Matrix vom 7.2.2022

Die Standortanalyse mit überschlägiger Bewertung zu den Themen Natur und Umwelt erfolgt mit negativer Punktausweisung. Je niedriger der Wert, desto größer ist die Eingriffsintensität.

Thema	Bewertungspunkte
<p><b>Wald</b> Es handelt sich um Wälder der Gemeinde Zeuthen (Revier Zeuthen). Die zugrunde gelegten Daten zum Zustand sind dem Revierbuch (Stand 2019) und dem Waldkonzept der Gemeinde entnommen. Die Daten der Waldfunktionen wurden dem Geodatenportal des Landesbetriebs Forst Brandenburg entnommen.</p>	<b>0 bis –6</b>
<p><i>Zustand</i> Baumartensortiment: angegeben ist die Anzahl der heimischen Baumarten in Hauptbestand und Unterstand. Je höher die Anzahl, desto höherwertig. bis 2 Hauptbaumarten/bis 3 Arten im Unterstand: 0 Punkte ab 3 Hauptbaumarten/ab 4 Arten im Unterstand: –1 Punkt</p>	0 bis –1
<p><i>Alter</i> Die Altersangaben Hauptbaumart in dem Revierbuch wurden bezogen auf die Baumarten und Dichte auf der Fläche und über die jeweiligen Teilflächen gemittelt. Je älter der Bestand, desto wertvoller. Alter bis 50 Jahre: 0 Punkte Alter &gt; 50 Jahre: –1 Punkt</p>	0 bis –1
<p><i>Alter Unterstand</i> Die Altersangaben des Unterstands in dem Revierbuch wurden gemittelt. Je älter der Bestand, desto wertvoller. Alter bis 5 Jahre: 0 Punkte Alter &gt; 5 bis 20 Jahre: –1 Punkt</p>	0 bis –1
<p><i>Waldfunktionen</i> Auf den bewerteten Standorten nicht ausgewiesene Waldfunktionen wurden geprüft, aber nicht in der Matrix aufgeführt. pro zutreffender Waldfunktion: –1 Punkt</p>	0 bis –3
<p><b>Natur- und Artenschutz</b> Fachliche Einschätzungen durch Ortsbesichtigungen im Winter 2021/2022. Die Daten zum Vorliegen von Schutzgebieten wurden dem Service der Geodateninfrastruktur Brandenburg entnommen (GDI).</p>	<b>0 bis –6</b>

Thema	Bewertungs- punkte
<i>Inhomogenität</i> geringe Inhomogenität: 0 Punkte mittlere Inhomogenität: –1 Punkt	0 bis –1
<i>Struktur-, Artenvielfalt</i> geringe Struktur- und Artenvielfalt: 0 Punkte mittlere Struktur- und Artenvielfalt: –1 Punkt	0 bis –1
<i>Habitatstrukturen</i> geringe Anzahl an Habitatstrukturen: 0 Punkte mittlere Anzahl an Habitatstrukturen: –1 Punkt	0 bis –1
<i>Reife</i> jung: 0 Punkte jung bis mittlere Reife: –0,5 Punkte mittlere Reife: –1 Punkt	0 bis –1
<i>geschützte Tiere</i> keine geschützten Tiere vorkommend: 0 Punkte geschützte Tiere vorkommend: –1 Punkt	0 bis –1
<i>Schutzkategorien</i> wie Naturpark, FFH-Gebiet, Naturschutz-, Vogelschutz-, Landschaftsschutzgebiet keine: 0 Punkte	0 bis –1
<b>Landschaft</b>	<b>0 bis –3</b>
<i>Vernetzung und Störanfälligkeit</i> Störanfälligkeit des Verbunds der Waldflächen bei Rodung und Bebauung unter Berücksichtigung der Qualität/Quantität des bestehenden Verbunds. keine Vernetzung vorhanden: 0 Punkte geringe Vernetzung vorhanden und/oder geringe Störung des Verbunds: –1 Punkt durchschnittliche Vernetzung vorhanden und/oder besondere Störung des Verbunds: –2 Punkte	0 bis –2
<i>Landschaftsbild</i> Die Standorte werden nach den Kriterien Eigenart, Vielfalt und Schönheit für die Landschaftsbildbewertung eingestuft. sehr gering/gering/mittel: 0 Punkte hoch/sehr hoch: –1 Punkt	0 bis –1

<b>weitere Schutzgüter</b>	<b>0 bis –6</b>
<i>Boden</i> versiegelte Flächen: 0 Punkte unversiegelte, bewachsene Flächen: –1 Punkt unversiegelte, bewachsene Flächen mit besonderer Leistungsfähigkeit: –2 Punkte	0 bis –2
<i>Klima</i> (kein Wald: 0 Punkte) Wald mit begünstigender klimatischer Wirkung, als Luftaustauschbahn: –1 Punkt Wald mit besonderer Leistungsfähigkeit im Bezug zur Umgebung: –2 Punkte	0 bis –2
<i>Wasser</i> versiegelte Flächen: 0 Punkte unversiegelte, bewachsene Flächen: –1 Punkt unversiegelte, bewachsene Flächen mit besonderer Leistungsfähigkeit (hier Wasserschutzgebiet): –2 Punkte	0 bis –2
<b>Summe</b>	<b>0 bis –21</b>

aufgestellt:  
 Stadt Land BREHM, 7.2.2022