

Kriterium	Kurzbeschreibung	Gewichtung: Faktor 1 bis 5	Bewertung: 1: Sehr gut / Optimal 2: Gut / Vorteilhaft 3: Mittelmäßig / Akzeptabel 4: Schlecht / Unzureichend 5: Sehr schlecht / Kritisch	Zeuthen		Zeuthen		Zeuthen		Zeuthen		Zeuthen			
				Heinrich-Heine-Allee		Otto-Nagel-Allee		bestehender Bahnübergang (BÜ)		bestehender Bahnübergang (BÜ)		Hankelweg			
				EU/SÜ	3,0	EU	3,2	EU/SÜ	2,9	EU	2,9	EU/SÜ	1,9		
Verkehrswegführung/Beschreibung des Bauvorhabens				Am Graben oder August-Bebel-Allee im Osten und Heinrich-Heine-Allee im Westen zusätzliche Geh- und Radwegüberführung am bestehenden BÜ, bestehender BÜ wird aufgelassen Zeuthen: 5		Otto-Nagel-Allee, Gartenfreunde Zeuthen / alternativ Neubau parallel zur Bahntrasse BÜ an der Heinrich-Heine-Str. wird aufgelassen Zeuthen: 5		in etwa entsprechend dem jetzigen Straßenverlauf ersetzt den bestehenden BÜ Zeuthen: 5		westlich Führung parallel zur Bahntrasse und östlich durch das Waldstück an die L401 BÜ Forstweg wird aufgelassen Zeuthen: 4		Verlängerung des Hankelwegs bis zur Lindenallee (L 401), im Bereich der Bahnquerung parallel zu den vorhandenen Straßen zusätzliche Geh- und Radwegüberführung am BÜ Forstweg, bestehender BÜ wird aufgelassen Zeuthen: 1			
Ausschlusskriterium/ zusätzlich Einbeziehung in Bewertung falls kein Ausschluss	Wichtigungsanteil	20%													
Ausreichende Flächenverfügbarkeit für EU	Ist die Umsetzung eines Bahnübergangs als EU generell möglich?	5	Qualitativ + Quantitativ (Gegenüberstellung des Flächenbedarfs und der Flächenverfügbarkeit bis zum ersten Konfliktpunkt).	SPV: 1 - keine Beschränkung InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	1	SPV: 2 - Platzverhältnisse ausreichend, Umsetzung möglich InfraGO: 1 Zeuthen: 3 - keine Erkenntnisse	2	SPV: 2 - Platzverhältnisse ausreichend, Umsetzung möglich InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	1	PV: 4 - Platzverhältnisse beengt, Umsetzung möglich aber anspruchsvoll InfraGO: 3 Zeuthen: 3 - keine Erkenntnisse	3	SPV: 1 - Keine Einschränkungen, Umsetzung möglich InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - ausreichend Fläche vorhanden	1		
Ausreichende Flächenverfügbarkeit für SÜ	Ist die Umsetzung eines Bahnübergangs als SÜ generell möglich?	5	Qualitativ + Quantitativ (Gegenüberstellung des Flächenbedarfs und der Flächenverfügbarkeit bis zum ersten Konfliktpunkt).	SPV: 1 - keine Einschränkungen, Umsetzung möglich InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	1	SPV: 2 - Platzverhältnisse ausreichend, Umsetzung möglich InfraGO: 1 Zeuthen: 3 - keine Erkenntnisse	2	SPV: 1 - Keine Einschränkungen, Umsetzung möglich InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	1	SPV: 5 - Platzverhältnisse beengt, Umsetzung möglich aber anspruchsvoll InfraGO: 5 Zeuthen: 3 - keine Erkenntnisse	4	SPV: 1 - Keine Einschränkungen, Umsetzung möglich InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - ausreichend Fläche vorhanden	1		
Eigentums- und Flächenbesitzverhältnisse	Untersuchung der Eigentumsverhältnisse, um Konflikte und Verzögerungen bei der Flächennutzung zu minimieren.	5	Qualitativ	SPV: 3 - keine Angabe InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - Private Flächen betroffen (zudem Fläche des Bauhofs Eichwalde, Fläche für PVA verpachtet)	3	SPV: 3 - einzelne Flurstücke im Privatbesitz im Straßenbereich InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - Private Flächen betroffen (Fläche Gartenfreunde)	3	SPV: 1 - keine Flurstücke im Privatbesitz im Straßenbereich InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - keine privaten Flächen betroffen	1	SPV: 4 - Konflikt, sonstige private Fläche betroffen InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - private Flächen betroffen mit anderen Nutzungen bzw. anderen Nutzungsabsichten	4	SPV: 1 InfraGO: 1 Zeuthen: 2 - eine private Fläche betroffen (Wald)	1		
Enteignung mit hohen Auswirkungen	Enteignung ist ein Ausschlusskriterium	5	Qualitativ	SPV: 3 InfraGO: 2 Zeuthen: 5	3	SPV 3 InfraGO: 2 Zeuthen: 5	3	SPV: 1 - keine InfraGO: 1 Zeuthen: 1	1	SPV: 4 - Kauf/Enteignung notwendig InfraGO: 3 Zeuthen: 5	4	SPV: 1 InfraGO: 1 Zeuthen: 2	1		
Erschließung von Anrainergrundstücken	Bewertung der Erschließung und Anbindung von Grundstücken und Wohngebieten an das bestehende Straßennetz. Dies umfasst neue Wegeverbindungen, Straßensperren und potenzielle Zugänglichkeit für Anwohner.	5	Qualitativ + Quantitativ (z.B. Anzahl neuer Zufahrtswege, Veränderung der Anbindungsqualität)	SPV: 1 - keine Verschlechterung InfraGO: 2 Zeuthen: 4 - Grundstücke Heinrich-Heine-Straße schwer erschließbar	3	SPV: 2 - mögliche Erschließung von Kleingärten nicht gegeben, Wegfall Parkplatz InfraGO: 1 Zeuthen: 4 - Grundstück Gartenfreunde schwer erschließbar	2	SPV: 1 - keine Verschlechterung InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - keine Einschränkungen	1	SPV: 4 - Erschließung von Anwohnern schwierig; Schließung der Bahnstraße beidseitig der Forststr. InfraGO: 3 Zeuthen: 4 - Grundstücke Forstweg schwer erschließbar	4	SPV: 1 - keine Verschlechterung InfraGO: 1 Zeuthen: 1 - keine Einschränkungen	1		
<b>Effekte für den Bürger</b>				<b>Wichtigungsanteil</b>				<b>40%</b>							
Verkehrsverhältnisse und Anbindung	Bewertung der Anbindung an bestehende Verkehrswege und deren Integration in das bestehende Straßennetz. Analyse der großräumigen Auswirkungen	5	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Messung der Reisezeiten).	SPV: 3 - keine InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - Verkehr wird über Gemeindestraßen in bewohnte Gebiete geführt (keine Verbindung von Landes- oder Kreisstraße) Schulzendorf: 2	4	SPV: 3 - Straße verläuft entlang Kleingartenkolonie, InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - Verkehr wird über Gemeindestraßen in bewohnte Gebiete geführt (keine Verbindung von Landes- oder Kreisstraße) Schulzendorf: 5	5	SPV: 3 - Straße hat bereits Verbindungsfunktion, InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - Verkehr wird über Gemeindestraßen in bewohnte Gebiete geführt (keine Verbindung von Landes- oder Kreisstraße) Schulzendorf: 5	5	SPV: 4 - Straße hat bereits Verbindungsfunktion, Schließung Bahnstraße beidseitig InfraGO: 3 Zeuthen: 3 - direkte Verbindung für Landesstraße, großräumig mehr Belastung des Ortszentrums Schulzendorf: 2	3	SPV: 1 - Änderung der Hauptverkehrsbeziehungen, Schließung Rheinstraße InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - direkte Verbindung für Landesstraße, Umgehung des Ortszentrums Schulzendorf: 2	2		
Zeitverlust bzw. -gewinn des ÖPNV (Bus)	Bewertung, inwiefern die Maßnahme zu einer Verkürzung oder Verlängerung der Reisezeit für öffentliche Verkehrsmittel führt. Der Fokus liegt dabei auf Effizienzgewinnen, die den ÖPNV (Bus) attraktiver und konkurrenzfähiger machen.	1	Quantitativ (z. B. Zeitsparung/-verlust in Minuten pro Strecke für die häufigsten Nutzergruppen)	SPV: 3 - nicht betroffen Zeuthen: 4 - Keine Erkenntnisse für Verbesserungen Schulzendorf: 2	3	SPV: 3 - nicht betroffen Zeuthen: 4 - Keine Erkenntnisse für Verbesserungen Schulzendorf: 2	3	SPV: 4 - lange Umwegfahrten Zeuthen: 4 - hier verkehrt nur ein Kleinbus Schulzendorf: 2	3	SPV: 1 - deutliche Beschleunigung Zeuthen: 1 - ÖPNV kann schneller an gewohnter Stelle queren Schulzendorf: 2	1	SPV: 2 - keine Wartezeit an Schranke, längere Fahrtstrecke Zeuthen: 2 - ÖPNV müsste einen Umweg und damit ggf. Zeitverlust in Kauf nehmen Schulzendorf: 2	2		
Effizienzsteigerung des motorisierten Verkehrs, Lage im Netz	Bewertung der Auswirkungen auf den Straßenverkehrsfluss.	5	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Analyse von Isotonen, Anzahl betroffener Kfz)	SPV: 4 - höhere Fahrzeit InfraGO: 3 Zeuthen: 3 - positiver örtlicher Effekt, kaum Effekt für Landesstraßen Schulzendorf: 2	3	SPV: 4 - geringe Fahrzeitverbesserung InfraGO: 4 Zeuthen: 3 - positiver örtlicher Effekt, kaum Effekt für Landesstraßen Schulzendorf: 5	4	SPV: 3 - Fahrzeitverbesserung aber längere Umwege InfraGO: 4 Zeuthen: 3 - positiver örtlicher Effekt, kaum Effekt für Landesstraßen Schulzendorf: 5	4	SPV: 1 - Fahrzeitverbesserung, InfraGO: 2 Zeuthen: 1 - gute Verbindung der Landesstraße Schulzendorf: 2	2	SPV: 1 - Fahrzeitverbesserung, direkte Verbindung zur L402 InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - gute Verbindung der Landesstraße Schulzendorf: 2	2		
Lärmemissionen	Analyse der zusätzlichen Lärmemissionen die durch Betrieb entstehen können, insbesondere in sensiblen Wohngebieten. (z.B. durch zunehmende Verkehrsbelastung)	5	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Schallpegel in dB, Anzahl der betroffenen Anwohnenden)	SPV: 4 - August-Bebel-Str. und Heinrich-Heine-Allee, betroffene Gebäude: 13 InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - Verkehr wird in dichte Wohnviertel + Schulstandort und Ortszentrum Zeuthen (Miersdorfer Chaussee) eingetragen	4	SPV: 3 - betroffene Gebäude: keine InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - Verkehr wird in dichte Wohnviertel + Schulstandort und Ortszentrum Zeuthen (Miersdorfer Chaussee) eingetragen	4	SPV: 2 - keine Änderung der Betroffenheit InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - Verkehr wird in dichte Wohnviertel + Schulstandort und Ortszentrum Zeuthen (Miersdorfer Chaussee) eingetragen	4	SPV: 1 - keine Änderung der Betroffenheit InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - Verkehr verbleibt auf jetziger Führung	2	SPV: 3 - Hankelweg, Straße an der Eisenbahn, betroffene Gebäude: 29, jedoch mit Abstand zur Trasse InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - zusätzliche, aber geringe neue Betroffenheit, deutliche Entlastung des Ortszentrums	2		
Naherholungsgebiet	Betroffene Naherholungsgebiete und sich daraus ergebende Ersatzmaßnahmen	3	Qualitativ	SPV: 3 - Wald betroffen InfraGO: 3 Zeuthen: 2 - Keine Erkenntnisse für Betroffenheit	2	SPV 2 - Keine Betroffenheit InfraGO: 2 Zeuthen: 2 - Keine Erkenntnisse für Betroffenheit	2	SPV: 3 - Naherholung betroffen InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - nahe zu LSG (nachrichtlich in FNP) und Erholungsgebiet Zeuthener Winkel	3	SPV: 2 Keine Betroffenheit InfraGO: 2 Zeuthen: 1 - keine Betroffenheit	2	SPV: 3 - Wald betroffen InfraGO: 2 Zeuthen: 3 - Wald am Hankelweg wird durch Trassenführung durchschnitten	2		
Beeinträchtigung des Umfeldes	Bewertung der potenziellen Belastungen für Anwohner und die Umgebung während der Bauphase und im späteren Betrieb. Dies umfasst die Anzahl der betroffenen Anwohner und die soziale Akzeptanz der Maßnahme. (z.B. Eigentumsrecht, Wertverlust des Grundstücks (Immobilienwerte))	5	Qualitativ + Quantitativ (z.B. Anzahl betroffener Haushalte)	SPV: 4 - Betroffenheit westlich Heinrich-Heine-Allee nord östlich Am Graben InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - große Betroffenheit durch großräumige Verkehrsverlagerung	4	SPV: 4 - Betroffen Kleingärten (80 Parzellen) östlich InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - große Betroffenheit durch großräumige Verkehrsverlagerung	4	SPV: 3 InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - große Betroffenheit durch großräumige Verkehrsverlagerung	4	SPV: 3 - Anwohner entlang Forstweg westlich InfraGO: 3 Zeuthen: 2 - starke Betroffenheit in der Bauphase und danach aufgrund der Erschließungssituation	3	SPV: 3 - Hankelweg, Straße an der Eisenbahn (Lärm, tw. Grundstücke), Rheinstraße abgeschnitten InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - keine Betroffenheit in Bauphase, bei Nutzung nur wenig Betroffene	2		
Soziale Auswirkungen und Akzeptanz	Untersuchung, wie die lokale Bevölkerung die geplanten Maßnahmen wahrnimmt. Berücksichtigung von Bedenken und potenziellen Widerständen der Anwohner.	3	Quantitativ (z.B. Bürgerbefragungen)	SPV: 4 - betroffene Anwohner Am Graben und Heinrich-Heine-Allee, Neubaugebiet Zeuthener Winkel und Umweltschützer aufgrund der notwendigen Waldrodung InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - große Betroffenheit durch großräumige Verkehrsverlagerung	4	SPV: 3 - Widerstand der betroffenen Kleingärtner InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - große Betroffenheit durch großräumige Verkehrsverlagerung	3	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - große Betroffenheit durch großräumige Verkehrsverlagerung	3	SPV: 2 - Anwohner entlang Forstweg westlich InfraGO: 3 Zeuthen: 2 - starke Betroffenheit in der Bauphase und danach aufgrund der Erschließungssituation	2	SPV: 3 - betroffene Anwohner Hankelweg und abgehende Straßen und Umweltschutz aufgrund der notwendigen Rodung InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - keine Betroffenheit in Bauphase, bei Nutzung nur wenig Betroffene	2		
<b>Technische Parameter</b>				<b>Wichtigungsanteil</b>				<b>30%</b>							
Trassierung	Analyse der erforderlichen Trassenführung hinsichtlich minimaler Kurvenradien und baulicher Anforderungen.	1	Qualitativ + technische Machbarkeitsstudien	SPV: 3 - etwas ungünstig InfraGO: 3	3	SPV: 3 - etwas ungünstig InfraGO: 3	3	SPV: 2 - wenige Probleme InfraGO: 2	2	SPV: 3 - etwas ungünstig InfraGO: 3	3	SPV: 1 - Keine Probleme InfraGO: 1	1		
Flächennutzungsplanung und Bauleitplanpassungen	Bewertung, inwiefern Änderungen an bestehenden Flächennutzungsplänen notwendig sind.	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Anzahl betroffener Flächennutzungspläne).	SPV: 3 - Verlegung der Kreisstraße Zeuthen: 5 - B-Pläne und FNP müssen geändert werden	5	SPV: 3 Zeuthen: 3 - FNP muss geändert werden	3	SPV: 3 Zeuthen: 3 - FNP muss geändert werden	3	SPV: 3 Zeuthen: 3 - FNP muss geändert werden	3	SPV: 3 - Verlegung der Kreisstraße Zeuthen: 3 - FNP muss geändert werden	3		
Vorhandene Verkehrsinfrastruktur/Historische Trassierung	Bewertung, ob eine bestehende Trasse genutzt oder angepasst werden kann.	1	Qualitativ.	SPV: 3 - Ausbau vorhandener Trassen und Neuerschließung InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - keine historische Trasse	3	SPV: 3 - Ausbau vorhandener Trasse InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - keine historische Trasse	4	SPV: 1 - vorhandene Trasse InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - keine historische Trasse	3	SPV: 1 - vorhandene Trasse InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - bestehender BÜ	2	SPV: 2 - neue Trasse und Neuerschließung, Waldweg vorhanden InfraGO: 2 Zeuthen: 2 - ehemalige Verkehrsführung	2		
Zustand der bestehenden Infrastruktur	Bewertung des Zustands und Sanierungsbedarfs der vorhandenen Infrastruktur. (bereits sanierte Straße bzw. hoher Aufwand bei unbefestigten Straßen notwendig)	3	Qualitativ (z. B. technische Zustandsberichte)	SPV: 3 - unbefestigte Heinrich-Heine-Allee und Am Graben, Waldstück InfraGO: 3 Zeuthen: 3 - Ausbau erforderlich	3	SPV: 4 - Otto-Nagel-Allee breit und befestigt, Straße der Kleingartenkolonie unbefestigt InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - erheblicher Ausbau erforderlich, wegen Verkehrsverlagerung	4	SPV: 3 - Durchgangsfunktion; breite, befestigte Straße InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - erheblicher Ausbau erforderlich, wegen Verkehrsverlagerung	4	SPV: 2 - Durchgangsfunktion; Natursteinpflaster an Bahnstraße, Forstweg breite, befestigte Straße mit Baumbestand, Waldfläche östlich InfraGO: 3 Zeuthen: 2 - zukünftig Ausbau L 402 von Forstweg bis Ortszentrum Miersdorf notwendig	3	SPV: 4 - durch den Wald: unbefestigter Weg, sonst schmale Wohnstraßen mit Natursteinpflaster und wertvollem Baumbestand (Linden) InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - bestehende Straßen müssen nicht ertüchtigt werden	2		
notwendige bauliche Ertüchtigungen im weiteren Streckenverlauf	Notwendigkeit, bestehende Infrastruktur zu modernisieren oder vollständig neu zu bauen.	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. geschätzter Anteil der zu sanierenden Strecken in %, Kostenaufwand in Euro)	SPV: 4 - Ausbau und Asphaltierung, Rodung des Waldstückes InfraGO: 3 Zeuthen: 3 - Ausbau erforderlich	3	SPV: 4 - Ausbau und Asphaltierung Gartenfreunde Zeuthen eV InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - erheblicher Ausbau erforderlich, wegen Verkehrsverlagerung	4	SPV: 4 InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - erheblicher Ausbau erforderlich, wegen Verkehrsverlagerung	4	SPV: 3 - Ausbau Forstweg InfraGO: 2 Zeuthen: 2 - zukünftig Ausbau L 402 von Forstweg bis Ortszentrum Miersdorf notwendig	2	SPV: 4 - Neubau Hankelweg durch den Wald bis zur Miersdorfer Chaussee InfraGO: 3 Zeuthen: 4 - Neubau Direktverbindung der Landesstraßen notwendig	3		
Netzauswirkung - Verlagerung der Verkehrsströme	Bewertung der langfristigen Auswirkungen der Errichtung niveaufreier Bahnquerungen auf Veränderungen in den lokalen und regionalen Verkehrsströmen	5	Qualitativ + Quantitativ (z.B. prognostizierte Verkehrsflussveränderung in %)	SPV: 4 - großräumige Verkehrsverlagerung von BÜ Friedenstr., höhere Reisezeiten und bei entsprechendem Infrastrukturausbau von BÜ Heinrich-Heine-Str. InfraGO: 3 Zeuthen: 3 - Keine optimale Verbindung der Landesstraßen	3	SPV: 5 - großräumige Verkehrsverlagerung von BÜ Forstweg und Friedenstr., höhere Reisezeiten InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - Keine optimale Verbindung der Landesstraßen, Verlagerung des Verkehrs in Wohngebiete und Ortszentrum	4	SPV: 5 - großräumige Verkehrsverlagerung, Schließung Forstweg und Friedenstr., höhere Reisezeiten InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - Keine optimale Verbindung der Landesstraßen, Verlagerung des Verkehrs in Wohngebiete und Ortszentrum	4	SPV: 2 - geringe Verkehrsverlagerung von BÜ Westkors und Heinrich-Hein-Str. zu erwarten InfraGO: 2 Zeuthen: 2 - keine Verlagerung	2	SPV: 2 - großräumige Verkehrsverlagerung von BÜ Forstweg und Westkors in weniger dicht bewohnte Gebiete, InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - positive Verlagerung aus dem Ortszentrum	2		
Notfallzugang und Erreichbarkeitsanalyse	Bewertung der Auswirkungen auf die Einsatzzeiten von Feuerwehr, Polizei und Rettungsdiensten	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Einsatzzeitveränderung in Minuten)	Zeuthen: 3 - Keine Erkenntnisse SPV: 3	3	Zeuthen: 3 - Keine Erkenntnisse SPV: 4	3	Zeuthen: 3 - Keine Erkenntnisse SPV: 4	3	Zeuthen: 3 - Keine Erkenntnisse SPV: 1	2	Zeuthen: 3 - Keine Erkenntnisse SPV: 2	2		

				Zeuthen		Zeuthen		Zeuthen		Zeuthen		Zeuthen	
				Heinrich-Heine-Allee		Otto-Nagel-Allee		bestehender Bahnübergang (BÜ)		bestehender Bahnübergang (BÜ)		Hankelweg	
								Heinrich-Heine-Str.		Forstweg			
Verkehrssicherheit und Zugänglichkeit für nicht-motorisierte Verkehrsteilnehmer, Barrierefreiheit für mobilitätseingeschränkte Personen	Bewertung der Auswirkungen der Maßnahme auf die Sicherheit und den Zugang für Fußgänger und Radfahrer, einschließlich sicherer Querungsmöglichkeiten und Vermeidung von Konfliktpunkten mit motorisiertem Verkehr. Es wird berücksichtigt, ob spezielle Rad- und Fußwege sowie sichere Übergänge eingeplant werden können, welche weniger als 4,5% Steigung aufweisen.	5	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Anzahl neu geschaffener Querungsmöglichkeiten, Reduktion von Unfallpotenzialen)	SPV: 3 - Umwegfaktor groß Radfahrer und Fußgänger getrennt vom MIV, Einseitige Führung im Zweirichtungsverkehr InfraGO: 2 Zeuthen: 3 - Umweg für nicht motorisierten Verkehr	3	SPV: 3 - Umwegfaktor groß Radfahrer und Fußgänger getrennt vom MIV, Einseitige Führung im Zweirichtungsverkehr InfraGO: 4 Zeuthen: 3 - Umweg für nicht motorisierten Verkehr	3	SPV: 3 - Wegfall der Wartezeiten am BÜ, dafür Steigungen an den Rampen Radfahrer und Fußgänger getrennt vom MIV, Einseitige Führung im Zweirichtungsverkehr InfraGO: 4 Zeuthen: 3 - Umweg für nicht motorisierten Verkehr	3	SPV: 4 - Wegfall der Wartezeiten am BÜ, dafür Steigungen an den Rampen Radfahrer und Fußgänger getrennt vom MIV, Einseitige Führung im Zweirichtungsverkehr InfraGO: 4 Zeuthen: 2 - nicht motorisierter Verkehr nutzt eher PU am Bahnhof	3	SPV: 3 - BÜ Forstweg entfällt, Querung am S-Bhf. Zeuthen (barrierefreier Ausbau), zusätzliche Querung durch Hankelweg, Steigungen an den Rampen, starker Umwegfaktor Radfahrer und Fußgänger getrennt vom MIV, Einseitige Führung im Zweirichtungsverkehr InfraGO: 2 Zeuthen: 3 - Umweg für nicht motorisierten Verkehr	2
Umplanungsbedarf üÖPNV (Bus) für Regelbetrieb	Analyse des Bedarfs an Umstrukturierungen oder Anpassungen im öffentlichen Nahverkehr (z.B. neue Haltestellen), um den regulären Betrieb während der Bauphase und nach der Fertigstellung sicherzustellen. Hierbei werden potenzielle Einschränkungen und Umleitungen berücksichtigt.	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Anzahl der Umleitungsstrecken, Kosten und Komplexität der notwendigen Anpassungen, Anzahl neuer Haltestellen)	SPV: 3 - nicht betroffen Zeuthen: 1 - keine Umplanung	2	SPV: 3 - nicht betroffen Zeuthen: 1 - keine Umplanung	2	SPV: 3 - Bus 731 leicht möglich Zeuthen: 1 - keine Umplanung	3	SPV: 3 - Bus 731 und 734 Zeuthen: 1 - keine Umplanung	2	SPV: 4 - neuer Streckenverlauf für 731, 734 und 738, keine Erschließung südlicher Anwohner mehr Zeuthen: 2 - Umplanung notwendig	3
Bauform des bestehenden BÜ	Aufgabe Vollschranke vorteilhaft wegen betrieblich komplexer Vorgänge und Störungsanfälligkeit (nur nachrichtliches Kriterium)	0	Qualitativ	SPV: 1 InfraGO: 1 - wenn Ersatz für BÜ Friedenstraße K 6161 Zeuthen: 1	1	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 3 - Keine Erkenntnisse	2	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 1	2	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 1	2	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 1 - Aufgabe BÜ Forstweg	2
Auswirkungen von Kabel und Medien im Baufeld	Neuer Standort im Vorteil im Vergleich zum Bestandsknoten	1	Qualitativ	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 1 - Keine Erkenntnisse	2	SPV: 3 InfraGO: 2 Zeuthen: 4 - Flutgraben bewirkt Konflikte	3	SPV: 2 InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	2	SPV: 3 InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - erhebliche Auswirkungen	4	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 1 - Keine Erkenntnisse	2
Schließung eines bestehenden Bahnübergangs bei neuem Standort	Nur bei Aufgabe eines bestehenden Bahnübergangs besteht Möglichkeit der Finanzierung gemäß Eisenbahnkreuzungsgesetz	1	Qualitativ ja (1)/nein (5)	SPV: 1 InfraGO: 1 Zeuthen: 1	1	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 3 - Schließung BÜ Heinrich-Heine-Straße	2	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 1	2	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 1	2	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 3 - Schließung BÜ Forstweg	2
Flächenbedarf und Bodenversiegelung	Analyse des Flächenverbrauchs und der Auswirkungen auf die Bodenversiegelung.	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Flächenbedarf in m²)	SPV: 5 - erhebliche Bodenversiegelung notwendig/Waldstück östlich InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - umfangreicher Ausbau der Zugewegungen notwendig	5	SPV: 4 - Bodenversiegelung notwendig Kleingartenkolonie östlich InfraGO: 4 Zeuthen: 5 - umfangreicher Ausbau der Zugewegungen notwendig	4	SPV: 3 - Bodenversiegelung notwendig durch neue Rampen InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - umfangreicher Ausbau der Zugewegungen notwendig	4	SPV: 2 - geringe Bodenversiegelung notwendig, Wohngrundstücke westlich InfraGO: 3 Zeuthen: 3	3	SPV: 4 - Wohngrundstücke westlich der Bahn, Wald- und Grünflächen InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - umfangreicher Ausbau der Zugewegungen notwendig	4
Beeinträchtigung ökologischer Gebiete	Auswirkungen auf Natur- und Landschaftsschutzgebiete	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. betroffene Fläche in Hektar, Anzahl der bedrohten Arten)	LDS-Umwelt: (1) - nicht ersichtlich Zeuthen: 2 - eher gering	2	LDS-Umwelt: (1) - nicht ersichtlich Zeuthen: 5 - Beeinträchtigung des geplanten LSG Zeuthener Winkel	3	LDS-Umwelt: (1) - nicht ersichtlich Zeuthen: 5 - Beeinträchtigung des geplanten LSG Zeuthener Winkel	3	LDS-Umwelt: (1) - nicht ersichtlich Zeuthen: 1 - keine Beeinträchtigung	1	LDS-Umwelt: (1) - nicht ersichtlich Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung Wald Hankelweg	3
Beeinträchtigung des Baumbestands	Untersuchung der Auswirkungen der Maßnahme auf den lokalen Baumbestand, einschließlich der Anzahl betroffener Bäume und des ökologischen Werts.	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. Anzahl der gefällten Bäume, betroffene Fläche in m²)	SPV: 4 - Verlust von Straßenbäumen, erheblich; westlich und östlich älterer und jüngerer Baumbestand LDS-Umwelt: (4) - Baumbestand vorhanden InfraGO: 4 Zeuthen: 2	3	SPV: 3 - Verlust von Straßenbäumen LDS-Umwelt: (4) - Baumbestand vorhanden InfraGO: 2 Zeuthen: 2	2	SPV: 3 - Verlust von Straßenbäumen LDS-Umwelt: (4) - siehe Wald InfraGO: 4 Zeuthen: 3	4	SPV: 3 - Verlust von Straßenbäumen LDS-Umwelt: (4) - Baumbestand vorhanden InfraGO: 3 Zeuthen: 1	2	SPV: 5 - erhebliche Verluste von Straßenbäumen LDS-Umwelt: (4) - Baumbestand vorhanden InfraGO: 4 Zeuthen: 5	5
Waldflächenverlust	Bewertung der durch die Maßnahme verursachten Waldflächenverluste, einschließlich der betroffenen Waldkategorie und Schutzstatus.	1	Qualitativ + Quantitativ (z. B. betroffene Fläche in Hektar, Schutzstatus des Waldes)	SPV: 4 - Kompensationserfordernis für 2.600 m² Waldfläche; Beeinträchtigung von Erholungswaldflächen durch neue Verkehrsströme, straßenbegleitende Waldflächen (bedingt erheblich) LDS-Umwelt: 3 - ja InfraGO: 1 Zeuthen: 2	2	SPV: 1 - nein LDS-Umwelt: 3 - ja InfraGO: 1 Zeuthen: 2	1	SPV: 1 - nein LDS-Umwelt: (3) - ja InfraGO: 4 Zeuthen: 3	3	SPV: 1 - nein LDS-Umwelt: (3) - ja InfraGO: 1 Zeuthen: 1	1	SPV: 5 - Kompensationserfordernis für 22.000 m² Waldfläche; Beeinträchtigung von Erholungswaldflächen durch neue Verkehrsströme LDS-Umwelt: (3) - ja InfraGO: 2 Zeuthen: 5	5
Visuelle Integration in das Stadt-, Orts- oder Landschaftsbild	Bewertung, wie gut sich die Maßnahme in das bestehende Stadt- und Landschaftsbild integriert.	5	Qualitativ.	SPV: 3 - Verschlechterung im Bauwerksbereich durch ortstypische, technische Bauwerke (v.a. Rampen) und Baumverluste; Beeinträchtigung der Grünverbindung am Pumpengraben durch höheres Verkehrsaufkommen InfraGO: 2 Zeuthen: 4 - erheblicher Eingriff in Wohngebiet mit Naherholungsfunktion nebst geplantem Schulstandort	3	SPV: 2 - Verschlechterung im Bauwerksbereich und in Kleingartenkolonie durch ortstypische, technische Bauwerke (v.a. Rampen) und Baumverluste; Beeinträchtigung der Grünverbindung am Flutgraben durch höheres Verkehrsaufkommen InfraGO: 1 Zeuthen: 4 - erheblicher Eingriff in Wohngebiet mit Naherholungsfunktion nebst geplantem Schulstandort	3	SPV: 2 - Verschlechterung im Bauwerksbereich durch Baumverluste, ortstypische technische Bauwerke wie Rampen InfraGO: 1 Zeuthen: 4 - erheblicher Eingriff in Wohngebiet mit Naherholungsfunktion nebst geplantem Schulstandort	3	SPV: 2 - Verschlechterung im Bauwerksbereich durch Baumverluste, ortstypische technische Bauwerke wie Rampen InfraGO: 2 Zeuthen: 3 - erheblicher Eingriff in das Ortsbild des Zentrums	3	SPV: 3 - Beeinträchtigung des charakteristischsten, waldbaumgeprägten Siedlungsbestandes, Zerschneidung von tw. größeren Waldflächen, umfangreiches Gebiet betroffen InfraGO: 2 Zeuthen: 1 - keine Auswirkungen	2
Wasserhaushalt und Grundwasserschutz	Risiken für den Grundwasserstand und die Wasserqualität (z.B. belastetes Grundwasser, Grundwasserstand, Salzwasseraufstieg)	3	Qualitativ	SPV: 5 - Straßenausbau am Pumpengraben LDS-Umwelt: (4) - Salzwasseraufstieg ist bei hydraulischen Maßnahmen zu betrachten - im Grundsatz SÜ zu bevorzugen, flurnahes GW, Ableitprobleme Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung Wasserschutzgebiet	4	SPV: 5 - Straßenausbau am Pumpengraben LDS-Umwelt: (4) - Salzwasseraufstieg ist bei hydraulischen Maßnahmen zu betrachten - im Grundsatz SÜ zu bevorzugen, flurnahes GW, Ableitprobleme Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung Wasserschutzgebiet	4	LDS-Umwelt: (4) - Salzwasseraufstieg ist bei hydraulischen Maßnahmen zu betrachten - im Grundsatz SÜ zu bevorzugen, flurnahes GW, Ableitprobleme Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung Wasserschutzgebiet	4	LDS-Umwelt: (4) - Salzwasseraufstieg ist bei hydraulischen Maßnahmen zu betrachten - im Grundsatz SÜ zu bevorzugen, flurnahes GW, Ableitprobleme Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung FCKW-Fahne im Erdreich - Beeinträchtigung Grundwasser unklar	4	LDS-Umwelt: (4) - Salzwasseraufstieg ist bei hydraulischen Maßnahmen zu betrachten - im Grundsatz SÜ zu bevorzugen, flurnahes GW, Ableitprobleme Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	3
Trinkwasserschutz	Maßnahmen zum Erhalt der Wasserqualität, insbesondere in Wasserschutzgebieten.	1	Qualitativ + Quantitativ (z.B. betroffene Wasserschutzflächen in Hektar, Schutzmaßnahmen)	SPV: 5 - Lage in der TWZ III B LDS-Umwelt: (5) - TWSG 3B Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung Wasserschutzgebiet	5	SPV: 3 - nein Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung Wasserschutzgebiet	3	SPV: 3 - nein Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung Wasserschutzgebiet	3	SPV: 3 - nein Zeuthen: 4 - Beeinträchtigung FCKW-Fahne im Erdreich - Beeinträchtigung Grundwasser unklar	3	SPV: 1 - nein Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	1
Bodenbelastungen und Altlasten	Prüfung, ob potenzielle Altlasten oder kontaminierte Böden die Bauarbeiten behindern und zusätzliche Kosten verursachen könnten. (z.B. FCKW Belastung)	1	Qualitativ + Quantitativ (z.B. Schätzung der zusätzlichen Kosten für Bodenuntersuchungen und -sanierung)	LDS-Umwelt: (3) - In den Trassenführungen nicht möglich, da sanierte Altlagerung westl. an der Bahn betroffen Zeuthen: 1 - Keine Erkenntnisse	3	LDS-Umwelt: (3) - Altlagerung nördlich Zeuthen: 1 - Keine Erkenntnisse	2	LDS-Umwelt: (1) - keine bekannt Zeuthen: 1 - Keine Erkenntnisse	1	LDS-Umwelt: (5) - LHKW-Grundwasserbelastung - EU nicht möglich Zeuthen: 5 - FCKW-Fahne im Erdreich	5	LDS-Umwelt: (3) - Bei EU muss der hydraulische Einfluss auf die LHKW-Grundwasserbelastung geprüft werden. Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	3
Baugrundverhältnisse	Analyse der Bodenbeschaffenheit und ihrer Eignung für die Bauarbeiten (z.B. Belastbarkeit)	1	Qualitativ + Quantitativ (z.B. zusätzlicher Bauaufwand in Prozent)	SPV: 1 - erschiebkörnige Sande (im oberen Profil fein- und mittelkörnig) westlich Zeuthen: 1 - Keine Erkenntnisse	1	SPV: 4 - überwiegend Niedermoorort und Mooreerde Zeuthen: 4 - Ggf. Probleme bzgl. Flutgraben	4	SPV: 3 - überwiegend Niedermoorort und Mooreerde Zeuthen: 3 - Ggf. Probleme bzgl. Flutgraben	3	SPV: 1 Zeuthen: 1 - Keine Erkenntnisse	1	SPV: 2 - verschiedenkörnige Sande (im oberen Profil fein- und mittelkörnig) westlich Zeuthen: 1 - keine Erkenntnisse	1
Raumstrukturelle Nutzungen	Analyse der Auswirkungen auf umliegende Flächen hinsichtlich ihrer Nutzung für Wohn-, Gewerbe- oder Grünflächen. Hierbei wird bewertet, ob die Maßnahme die Struktur der umliegenden Gebiete beeinflusst und welche langfristigen Effekte auf die Stadtentwicklung zu erwarten sind.	3	Qualitativ + Quantitativ (z.B. Anzahl betroffener Objekte)	SPV: 3 - Wohnen / Wald InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - Verlagerung von Verkehr in dafür nicht vorgesehene Gebiete auf dafür nicht vorgesehene Gemeindestraßen	4	SPV: 3 - Landwirtschaftliche Nutzung / Kleingärten InfraGO: 2 Zeuthen: 5 - Verlagerung von Verkehr in dafür nicht vorgesehene Gebiete auf dafür nicht vorgesehene Gemeindestraßen	4	SPV: 3 InfraGO: 3 Zeuthen: 5 - Verlagerung von Verkehr in dafür nicht vorgesehene Gebiete auf dafür nicht vorgesehene Gemeindestraßen	4	SPV: 3 - Wohnen / Einzelhandel InfraGO: 3 Zeuthen: 4 - Weitere Belastung des Ortszentrums und keine Entlastung der Fünfarmkreuzung an der Grundschule	3	SPV: 2 - Wald / Wohnen InfraGO: 3 Zeuthen: 1 - Verlagerung des Verkehrs aus dem Zentrum heraus, optimale Verbindung der Landesstraßen L401 und L402	2
Investitionsbedarf bzw. Schwierigkeitsgrad zur Verwirklichung des Bauwerks	Abschätzung der finanziellen Aufwände und des langfristigen wirtschaftlichen Nutzens.	3	Qualitativ + Quantitativ (Kosten in Euro)	InfraGO: 4	4	InfraGO: 4	4	InfraGO: 4	4	InfraGO: 2	2	InfraGO: 3	3
Unterhaltskosten	Tunnel intensiver als Brücke	5	Qualitativ + Quantitativ (Kosten in Euro)	InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen	
Einmaleffekt während der Bauzeit	Wichtigungsanteil	10%											
Auswirkungen der Bauphase der Vorzugsvariante auf die lokalen Verkehrsströme und den Bahnbetrieb	Potenzielle Beeinträchtigungen des Verkehrs während der Bauarbeiten, Verkehrsströme, Wechsel des Verkehrsträgers, Einschränkungen für den Bahnverkehr und üÖPNV, Ersatzverkehre	1	Qualitativ + Quantitative Analyse (z. B. Stauzeiten, Umwege, SEV-Tage).	SPV: 1 - BÜ und Straßenverkehr kann weitestgehend aufrecht erhalten werden InfraGO: 3 Zeuthen: 2	3	SPV: 1 - BÜ und Straßenverkehr kann weitestgehend aufrecht erhalten werden InfraGO: 2 Zeuthen: 2	2	SPV: 3 - Vorhandener BÜ muss in Bauphase geschlossen werden, über langen Zeitraum großräumige Umfahrung erforderlich InfraGO: 2 Zeuthen: 2	2	SPV: 5 - Vorhandener BÜ muss in Bauphase geschlossen werden, über langen Zeitraum großräumige Umfahrung erforderlich InfraGO: 2 Zeuthen: 4	3	SPV: 1 - BÜ und Straßenverkehr kann aufrecht erhalten werden InfraGO: 3 Zeuthen: 2	3
Bauzeitraum	SÜ (Brücke)schneller als EÜ (Tunnel) sowie geringerer Eingriff in den Bahnverkehr	1	Qualitativ	InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen		InfraGO: darf bei der Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle spielen	
Auswirkungen der Bauphase auf die Lärmemissionen	Bewertung der zusätzlichen Lärmbelastung durch die Bauarbeiten und der potenziellen Auswirkungen auf Anwohner und die lokale Umgebung.	1	Qualitativ + Quantitativ (z.B. erwartete Lärmerhöhung in dB, Anzahl betroffener Haushalte)	InfraGO: 4 Zeuthen: 2	3	SPV: 3 InfraGO: 3 Zeuthen: 2	3	SPV: 2 InfraGO: 2 Zeuthen: 2	2	SPV: 3 InfraGO: 3 Zeuthen: 5	4	SPV: 3 InfraGO: 3 Zeuthen: 2	3